



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं०35]
No. 35]

नई दिल्ली, बुधस्वतिवार, फरवरी 19, 1998/माघ 30, 1919
NEW DELHI, THURSDAY, FEBRUARY 19, 1998/MAGHA 30, 1919

वाणिज्य मंत्रालय

जांच शुरूआत की अधिसूचना

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 1998

विषय :— फ्रांस से पी-टार्ट बुटाइल कैटेकोल के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना।

सं० 19/1/97-ए०डी०डी०.—मैसर्स के०के० पूजा एंड संस ने सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटन रोधी शुल्क का आबलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) के पास घरेलू उद्योग की ओर से एक याचिका दायर की है जिसमें फ्रांस से पी-टार्ट बुटाइल कैटेकोल के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है।

1. संबंधित उत्पाद :—मौजूदा जांच में संबंधित उत्पाद फ्रांस मूल के या वहां से निर्यातित पी-टार्ट बुटाइल कैटेकोल (पी०टी०बी०सी०) है। पी-टार्ट बुटाइल कैटेकोल को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के सीमाशुल्क के उप-शीर्ष सं० 291539 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण केवल निर्देशात्मक है और मौजूदा जांच के लिए किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

2. स्थिति :—भारत में पी०टी०बी०सी० के दो उत्पादक हैं (पर्सिनिक कैमिकल्स अन्य उत्पादक है) तथापि, भारत में इसके उत्पादन का लगभग 90% उत्पादन याचिकाकर्ता द्वारा किया जाता है। अतः वह घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने की शर्त को पूरा करता है।

3. संबंधित देश :—मौजूदा जांच में सम्मिलित देश फ्रांस है।

4. सामान वस्तुएं :—याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उसके द्वारा उत्पादित वस्तुएं फ्रांस मूल की आयातित अथवा वहां से निर्यातित वस्तुओं के समान हैं। याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तुओं को नियमों के अंतर्गत फ्रांस से आयातित वस्तुओं के समान माना जा सकता है।

5. डंपिंग तथा डंपिंग मार्जिन :—

क. सामान्य मूल्य : याचिकाकर्ता ने फ्रांस के घरेलू बाजार में पी०टी०बी०सी० की कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। याचिकाकर्ता ने फ्रांस में पी०टी०बी०सी० के सामान्य मूल्य की पुष्टि के लिए मूल्य-दर एक प्रति प्रस्तुत की है। याचिकाकर्ता ने संयुक्त राज्य अमरीका में एक ग्राहक की उद्धृत दर के आधार पर सामान्य मूल्य के अपने दावे का समर्थन किया है। फ्रांस में पीटीबीसी के सामान्य मूल्य के बारे में प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं।

ख. निर्यात कीमत :—याचिकाकर्ता ने उसके द्वारा दी गई बोली के आधार पर निर्यात कीमत का दावा किया है। इसके अलावा याचिकाकर्ता ने एक साक्ष्य प्रस्तुत किया है जिसमें 5.5 अमरीकी डालर प्रति कि०ग्रा० (सी०आई०एफ० मुम्बई) के आयात दर्शाए गए हैं।

फ्रांस से पी०टी०बी०सी० की निर्यात कीमत के बारे में प्रथम दृष्टया साक्ष्य हैं।

ग. उपर्युक्त के अनुसार सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए डंपिंग मार्जिन न्यूनतम सीमा से काफी अधिक है।

प्रथम दृष्टया इस बात के पर्याप्त साक्ष्य मौजूद हैं कि फ्रांस में विचाराधीन उत्पाद का सामान्य मूल्य भारत को निर्यात की गई कीमत से काफी अधिक है, जिससे प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि संबंधित देशों से निर्यातकों द्वारा संबंधित वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है।

6. क्षति :—घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न प्रकार के आर्थिक संकेतकों से भी जैसे उत्पादन, बिक्री, बाजार शेयर, लाभ/हानि आदि से सामूहिक और संचयी रूप में प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। प्रथम दृष्टया इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों से घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

7. पाटनरोधी जांच की शुरुआत करना :—अतः प्राधिकारी कथित देश के मूल के या वहां से निर्यातित संबंधित सामान के कथित पाटन की मौजिदगी, मात्रा तथा प्रभाव की पाटनरोधी जांच शुरू करते हैं।

8. जांच की अवधि :—वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अक्टूबर, 1996 से 30 सितंबर, 1997 (12 मास) की है।

9. सूचना का प्रस्तुतिकरण :—फ्रांस से जिन संबंधित निर्यातकों तथा भारत के आयातकों के बारे में पता चला है, उन्हें अलग से लिखा जा रहा है कि वे निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित तरीके से संगत सूचना तथा अपने विचार निर्दिष्ट प्राधिकारी वाणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी प्रभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को प्रस्तुत कर दें। कोई अन्य इच्छुक पार्टी भी नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित विधि पूर्वक जांच से संबंधित सूचना भेज सकती है।

10. समय-सीमा :—वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि वह प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर पहुंच जाए। परन्तु ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों को, जिन्हें अलग से पत्र भेजे जा रहे हैं, उन्हें अलग से भेजे गए पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर यह सूचना भेजनी होगी।

11. सार्वजनिक मिसिल का निरीक्षण :—नियम 6(7) की शर्तों के अनुसार कोई भी इच्छुक पार्टी सार्वजनिक मिसिल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं।

12. यदि कोई पार्टी पहुंचने से मना करती है अथवा अन्यथा वह उपयुक्त अवधि में आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करवाती है अथवा जांच कार्य में विशेष अड़चन डालती है तो ऐसी स्थिति में प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है और केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें प्रस्तुत कर सकता है।

रति विनय झा,

निर्दिष्ट प्राधिकारी।

MINISTRY OF COMMERCE

Initiation Notification

New Delhi, the 19th February, 1998

Subject : Initiation of anti dumping investigation concerning import of P-Tert Butyl Catechol from France.

No. 19/1/97-ADD.—M/s K.K Poonja & Sons has filed a petition in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the authority) alleging dumping of P-Tert Butyl Catechol from France and requested for anti dumping investigations and levy of anti dumping duties.

1. **Product Involved:** The product involved in the present petition is P-Tert Butyl Catechol (PTBC) originating in or exported from France. P-Tert Butyl Catechol is classified under custom sub-heading no. 291539 of the Customs Tariff Act. The classification is, however indicative only and in no way binding on the present investigations.
2. **Standing:** There are two producers of PTBC in India (Percynic Chemicals is the other producer). Petitioner, however, accounts for approx. 90% of the Indian production and therefore satisfies the standing to file the petition, on behalf of the domestic industry.
3. **Country(ies) Involved:** The country involved in the present investigation is France.
4. **Like Goods:** The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods exported, originating in or exported from France. Goods produced by the petitioner may be treated as like articles to the goods imported from France within the meaning of the Rules.
5. **Dumping and Dumping Margin:**
 - a. **Normal value:** The petitioner has claimed normal value based on the prices of PTBC in the domestic market in France. The petitioner has produced a copy of a quotation to establish normal value of PTBC in France. The petitioner has supplemented its claim of normal value on the basis of a quotation to a customer in USA.

There is sufficient prime facie evidence with regard to normal value of PTBC in France.

- b. **Export price:** The petitioner has claimed export price on the basis of the bid made. The petitioner has further submitted an evidence showing imports at US \$ 5.5 per kg. (CIF Mumbai).

There is sufficient prime facie evidence with regard to export price of PTBC from France.

- c. Considering the normal value and export price, as detailed above, the dumping margin is significantly higher than the de-minimis limits.

There is sufficient prima facie evidence that the normal value of the product under consideration in France is significantly higher than the price at which it has been exported to India, indicating, prime facie, that the subject goods are being dumped by the exporters from France.

6. **Injury:** The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, market share, profit/loss etc. also collectively and cumulatively, prima facie, indicate that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prima facie evidence that the imports of the product under consideration have caused injury to the domestic industry.
7. **Initiation of Anti-Dumping Investigation:** The Authority, therefore, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the said country.
8. **Period of Investigation:** The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1st Oct., 1996 to 30th Sept., 1997 (12 months).
9. **Submission of Information:** The exporters in France and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Anti Dumping Division, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.
10. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.
11. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.
12. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA,
Designated Authority